

## TOURNESOL

**Nouvelles Variétés  
proposées à l'inscription sur la Liste A  
du Catalogue Officiel Français**

**RESULTATS DE VALEUR AGRONOMIQUE,  
TECHNOLOGIQUE ET ENVIRONNEMENTALE  
OBTENUS DANS LE CADRE DE L'EXPERIMENTATION DU CTPS**

GEVES  
25, rue Georges Morel  
CS 90024  
49071 BEAUCOUZE Cedex France  
Tél. 33 (0)2 41 22 86 00 - Fax 33 (0)2 41 22 86 01  
<http://www.geves.fr>

**Section CTPS 25/11/2024**

# Nature des éléments fournis

Dans ce document, vous trouverez la liste des **variétés proposées à l'inscription sur la liste A** du catalogue officiel français à la date de parution du document et les principaux résultats VATE (Valeur Agronomique, Technologique et Environnementale) obtenus lors des examens d'inscription. Les variétés de la liste A peuvent être multipliées et commercialisées en France et, après accès au Catalogue Commun des variétés des espèces agricoles, dans les autres pays de l'Union Européenne.

Cette proposition d'inscription émane du Comité Technique Permanent de la Sélection des plantes cultivées (CTPS), comité composé d'experts nommés par le Ministère chargé de l'Agriculture et issus des différentes familles professionnelles : recherche publique, sélectionneurs, producteurs de semences, instituts techniques agricoles, agriculteurs, industriels, consommateurs...

**L'inscription des variétés sera actée par la publication au Journal Officiel d'un arrêté du Ministère chargé de l'Agriculture.**

Ces variétés ont été évaluées au sein du réseau du CTPS, réseau géré par le Groupe d'Etude et de contrôle des Variétés et des Semences (GEVES) et auquel participent l'Institut national de Recherche pour l'agriculture, l'alimentation et l'environnement (INRAE, UE APC<sup>1</sup>), les obtenteurs en particulier les membres de l'Union Française des Semenciers (UFS), les Instituts Techniques, le GEVES, des coopératives et négocios agricoles ainsi que d'autres acteurs des filières.

Pour être proposée à l'inscription, une variété nouvelle doit répondre aux règles de décision formalisées dans les règlements techniques d'examen. Ces règles visent à inscrire des variétés apportant un progrès par rapport à celles actuellement disponibles sur le marché.

Les variétés présentées dans ce document ont été jugées selon le règlement technique en vigueur l'année du dépôt de la demande d'inscription, soit l'année correspondant à la première année des résultats figurant dans les tableaux ci-après.

Les résultats figurant ci-après reflètent les conditions agroclimatiques des années considérées. Pour d'autres années et d'autres conditions de production, ils seraient ou pourraient être sensiblement différents. Pour les résistances vis-à-vis des maladies, les résultats ne peuvent s'appliquer que pour les races et conditions d'infestation des maladies prises en compte à l'époque des tests.

**L'ensemble des résultats qui figurent dans la présente publication ne peut servir de garantie de résultat.**

Ces données, acquises lors des essais conduits pour l'inscription, seront précisées ou actualisées par les études de post-inscription réalisées en particulier par les Instituts Techniques Agricoles (ARVALIS-Institut du Végétal, Terres Inovia, ITB, ITAB).

\* \* \*

**Toute reprise de ces données pour publication doit clairement indiquer :**

- qu'elles ont été obtenues dans le cadre de l'expérimentation du CTPS,
- leur source en faisant figurer « **Source CTPS/GEVES** » (*notamment sur les tableaux ou figures dans lesquels les résultats sont repris*),
- leur caractère dépendant des conditions et années d'expérimentation,
- le cas échéant, la nature du recalcul effectué à partir des données CTPS/GEVES.

---

<sup>1</sup> Unité Expérimentale d'AgroEcologie et de Phénotypage des Cultures

# Sommaire

<b>Liste des nouvelles variétés de Tournesol proposées à l'inscription sur la liste A .....</b>	<b>1</b>
<b>Liste des mainteneurs ou de leurs représentants pour la France .....</b>	<b>1</b>
<b>Conditions d'étude des variétés .....</b>	<b>2</b>
1.    Epreuves VATE : dispositif expérimental.....	2
2.    Réseau national d'essais.....	2
3.    Evaluation des variétés.....	4
4.    Comment lire les informations publiées .....	4
5.    Règles de décision à l'issue de la 2ème année d'étude .....	5
<b>Résultats en Zone très précoce à précoce .....</b>	<b>6</b>
1.    Carte et données agronomiques des essais retenus en 2023 et 2024.....	6
2.    Résultats des essais rendement et autofécondation oléique .....	7
3.    Résultats Phomopsis .....	9
4.    Résultats Sclerotinia .....	10
5.    Résultats Verticillium.....	11
6.    Profils Mildiou .....	12
<b>Résultats en Zone précoce à mi-précoce.....</b>	<b>13</b>
1.    Carte et données agronomiques des essais retenus en 2023 et 2024.....	13
2.    Résultats des essais rendement et autofécondation oléique .....	14
3.    Résultats Phomopsis .....	18
4.    Résultats Sclerotinia .....	19
5.    Résultats Verticillium.....	20
6.    Profils de résistance aux races de mildiou .....	21
<b>Résultats en Zone demi-précoce à tardive .....</b>	<b>22</b>
1.    Carte et données agronomiques des essais retenus en 2024.....	22
2.    Résultats des essais rendement .....	23
3.    Résultats Phomopsis .....	25
4.    Résultats Sclerotinia .....	26
5.    Résultats Verticillium.....	27
6.    Profils de résistance aux races de mildiou .....	28

## Liste des nouvelles variétés de Tournesol proposées à l'inscription sur la liste A

Dénomination	N° dossier CTPS	Type variétal	Rubrique	Précocité à l'inscription	Qualification	Obtenteur	Mainteneur	Page
<b>RGT Elliot CLP</b> (1)	4075883	HS	LINO	Mi-précoce		RAGT 2n	RAGT 2n	13
<b>RGT Wilkinson</b>	4075888	HS	LINO	Précoce	Huile + <sup>(2)</sup>	RAGT 2n	RAGT 2n	6
<b>Stabilo</b>	4075836	HS	HTO	Précoce		Syngenta Crop Protection AG	Syngenta France SA	13
<b>SY Magister</b>	4075834	HS	LINO	Mi-précoce		Syngenta Crop Protection AG	Syngenta France SA	22

HS : Hybride simple

LINO : Variété linoléique

HTO : Variété à haute teneur en acide oléique

(1) Tolérante à un herbicide de la famille des imidazolinones

(2) Variété avec une teneur en huile élevée

## Liste des mainteneurs ou de leurs représentants pour la France

Mainteneur	Adresse	CP	Commune	Pays
RAGT 2n	Rue Emile Singla - Site de Bourran - BP 3336	12033	RODEZ	FR
Syngenta France SA	1228 chemin de l'Hobit	31790	SAINT SAUVEUR	FR

# Conditions d'étude des variétés

## 1. Epreuves VATE : dispositif expérimental

Ces épreuves permettent de décrire la **valeur culturelle** de la variété dans les principaux contextes pédo-climatiques qu'elle rencontrera en France ainsi que la **valeur d'usage** des produits de récolte issus de la variété. Dans l'objectif de limiter les impacts négatifs des productions agricoles sur l'**environnement**, une attention particulière est apportée à l'adaptation de la variété aux conditions environnementales et de culture, à l'efficience des variétés vis-à-vis de l'eau, ainsi qu'aux résistances aux bioagresseurs. Pour être proposée à l'inscription, la variété nouvelle doit apporter un progrès par rapport aux variétés actuelles : elle est donc comparée à des témoins références du marché.

La variété est étudiée pendant deux années. L'inscription au catalogue français permet donc, à l'ensemble de la filière, de disposer dès le lancement de la variété en France de références partagées, acquises sur deux campagnes.

## 2. Réseau national d'essais

Les variétés nouvelles sont expérimentées dans un réseau d'essais couvrant les principales zones de production du tournesol et régionalisé en fonction de la précocité des variétés.

Les essais sont conduits selon les **pratiques agricoles classiques** sans recherche du potentiel maximum. Ils sont réalisés par les semenciers de l'UFS, Terres Inovia, l'INRAE et le GEVES.

**Les variétés sont réparties dans quatre groupes en fonction de leur précocité :**

- Groupe A : variétés très précoces à précoce
- Groupe B : variétés précoces à demi - précoces
- Groupe C : variétés demi - précoces à demi - tardives
- Groupe D : variétés demi-tardives à tardives.

Ces essais, utilisés pour la cotation, sont complétés par des essais spéciaux :

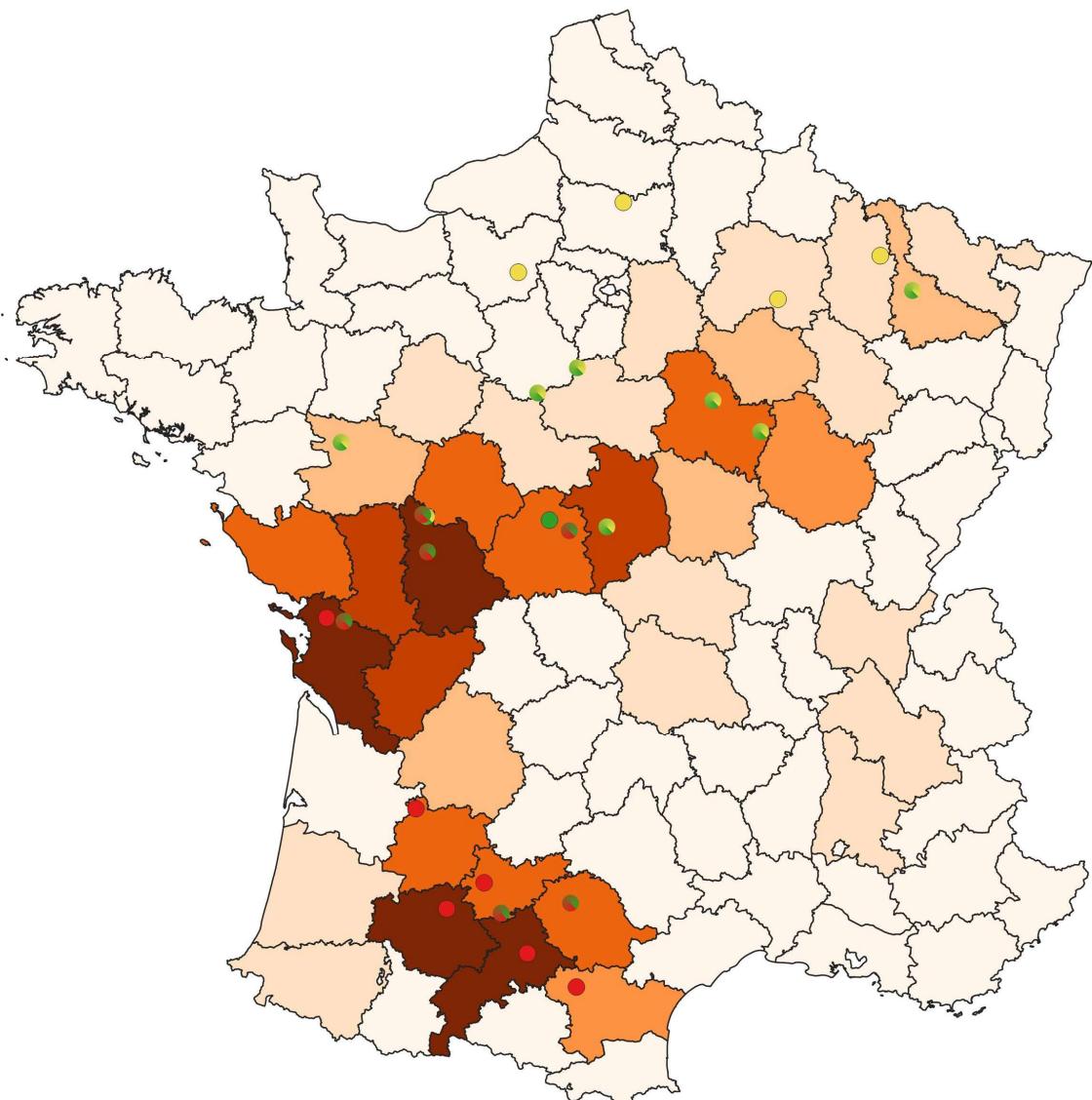
- Essais autofécondation oléiques destinés à évaluer la teneur en acide oléique
- Essais sclerotinia
- Essais phomopsis
- Essais optionnels verticillium.

Les essais sclerotinia et phomopsis sont réalisés avec des contaminations artificielles dans des conditions favorisant le développement des maladies.

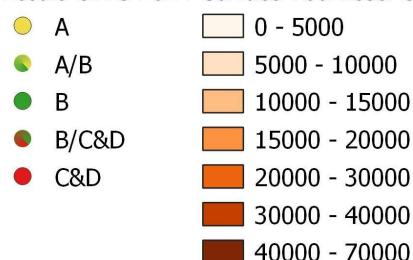
En 2023-2024, les essais suivants ont été implantés :

- Essais série A : 12 en 2023 dont 3 retenus et 12 en 2024 dont 5 retenus
- Essais série B : 15 en 2023 dont 3 retenus et 15 en 2024 dont 5 retenus
- Essais série C&D : 12 en 2023 dont 3 retenus et 13 en 2024 dont 5 retenus
- Essais autofécondation : 4 en 2023 dont 3 retenus et 4 en 2024 dont 3 retenus
- Essais Phomopsis : 3 en 2024 dont 2 retenus
- Essais Sclerotinia : 3 en 2024 dont 2 retenus
- Essais Verticillium (sous-traités à Terres Inovia) : 3 en 2024 dont 2 retenus.

**Carte du réseau des essais VATE Tournesol 2024 (hors essais maladie et autofécondation)**



Essais CTPS 2024 Surface Tournesol en ha (Source : Agreste 2019-2023)



### **3. Evaluation des variétés**

L'évaluation d'une nouvelle variété prend en compte le rendement en grains. Des observations sont également effectuées, notamment sur les caractères suivants :

- Teneur en huile
- Précocité (floraison et récolte)
- Résistance à la verse
- Résistance aux maladies
- Hauteur
- Pouvoir couvrant.

Ces notations peuvent conduire à formuler des observations dans les documents présentant les principales caractéristiques des variétés inscrites.

### **4. Comment lire les informations publiées**

#### **a) Rendement grain**

En valeur absolue, le rendement en grains est exprimé aux normes, c'est-à-dire à 9 % d'humidité + 2 % d'impuretés. Le rendement en grains est aussi exprimé en pourcentage du rendement du groupe de témoins dans chaque essai. Pour être valable, l'estimation de la productivité doit être établie à partir d'au moins 8 résultats d'essais sur les 2 années d'expérimentation.

#### **b) Teneur en huile**

La teneur en huile est exprimée aux normes, c'est-à-dire à 9 % d'humidité + 2 % d'impuretés.

#### **c) Rendement en huile**

Le rendement en huile est le produit du rendement en grain et de la teneur en huile.

#### **d) Teneur en eau et précocité de maturité**

La précocité est évaluée par la teneur en eau des graines à maturité, exprimée en % d'eau, et par la précocité à maturité, exprimée par une note de 1 à 9 avec 9= très précoce. Les résultats de précocité à maturité permettent notamment de vérifier qu'une variété en première année d'étude a été correctement positionnée dans le bon groupe de précocité, puis en fin de deuxième année d'étude d'attribuer une mention de précocité à la variété (très précoce, précoce, demi-précoce, demi-tardive, tardive, très tardive, etc.).

#### **e) Pouvoir couvrant**

Le pouvoir couvrant est évalué par la couverture du sol au stade bouton étoilé, exprimée par une note de 1 à 9 avec 9 = très couvrant. Le pouvoir couvrant est un indicateur partiel de la compétitivité par rapport aux adventices, complémentaire à la hauteur et à l'architecture des plantes.

#### **f) Teneur en acide oléique**

Une variété est dite « à haute teneur en acide oléique » si ses graines présentent un taux minimum de 75 % d'acide oléique. Les variétés oléiques sont signalées par le sigle « HTO » pour « haute teneur en acide oléique ».

### g) Résistance aux différentes races de Mildiou

La résistance au Mildiou n'est pas obligatoire pour l'inscription au Catalogue Officiel. Les déposants peuvent demander le test de leurs variétés à tout ou partie des 9 races actuellement reconnues comme étant implantées en France (100, 304, 307, 314, 334, 703, 704, 710 et 714), ainsi qu'à l'isolat de la race 714 contournant pl8 utilisé par le GEVES. Le résultat des tests est publié sur le site Internet du GEVES ([www.geves.fr](http://www.geves.fr)).

### 5. Règles de décision à l'issue de la 2ème année d'étude

Pour être admissible, les variétés en dépôt doivent afficher un rendement moyen exprimé en pourcentage des témoins officiels qui ne doit pas être significativement inférieur à 100 % pour le groupe A et 103% pour les groupes B, C et D en appliquant un seuil statistique de 0.2.

	Valeur de comparaison par rapport à la moyenne des témoins	Non significativement inférieur au seuil statistique
Groupe A	100 %	0.2
Groupes B, C et D	103 %	0.2

Une variété déposée à l'inscription est comparée aux témoins de son groupe de précocité en vigueur à la date de dépôt du dossier pendant ses deux années d'étude. Dans les tableaux des résultats, les témoins de référence sont signalés en gras.

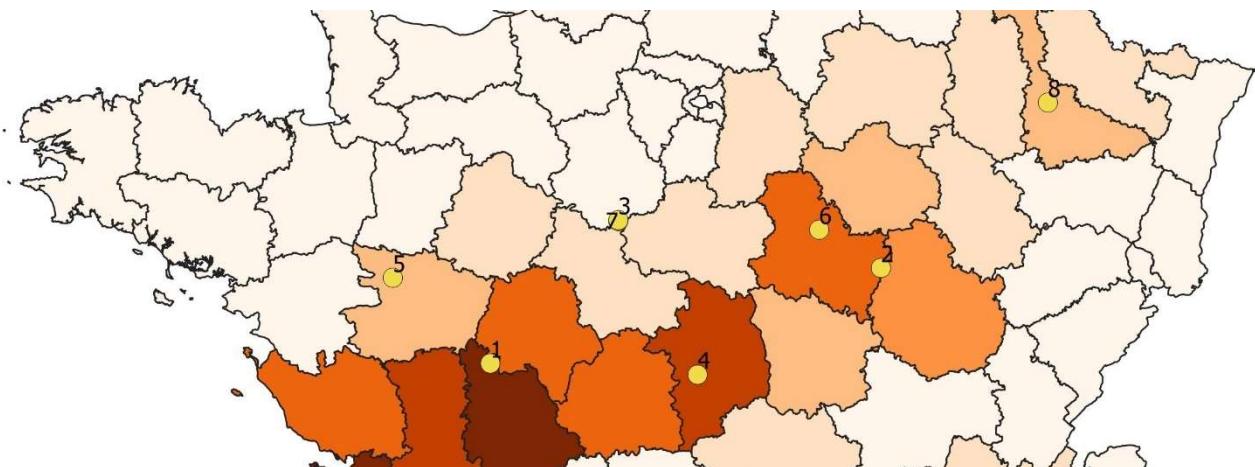
#### Témoins utilisés pour la cotation rendement grain :

Séries	Témoins Variétés classiques	Témoins Variétés oléiques
Série A	LG50268 et SY Arco	-
Série B	SY Chronos et RGT Axell M	SY Rialto et ES Idillic
Série C	SY Mariner et ES Veronika	-

# Résultats en Zone très précoce à précoce

## 1. Carte et données agronomiques des essais retenus en 2023 et 2024

Carte des essais retenus 2023/2024



Données agronomiques des essais retenus 2023/2024

Année	N°	Dpt	Type de sol	Précédent	Système de travail du sol	Irrigation	Fertilisation azotée	Rendement q/ha
2023	1	86	Groie moyenne	Blé dur		Non	50	34.4
	2	89	Argilo-calcaire profond	Orge Printemps	Labour	Non	60	35.3
	3	28	Limon argileux profond	Blé tendre Hiver	Labour	Non	60	44.1
2024	4	18	Sable profond sain	Blé tendre	Labour	Non	50	29.4
	5	49	Limon argileux humide sur alterite de schiste	Féverole	Travail en prof sans retournement	Non	45	41.6
	6	89	Argile limoneuse			Non		31.3
	7	28	Limon argileux profond		Labour	Non	81	44.2
	8	54	Limon argileux moyen profond	Orge Printemps	Travail en prof sans retournement	Non	50	34.3

## 2. Résultats des essais rendement et autofécondation oléique

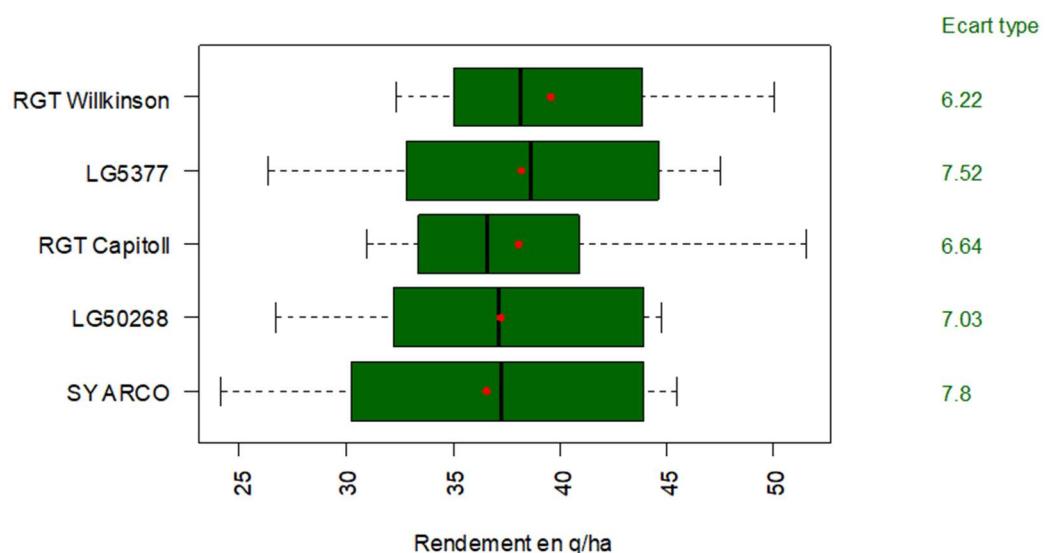
### Série A, toutes rubriques, 2023/2024

Rubrique	Variétés	Rendement grain 11% (q/ha)			Rendement grain 11% (% tem.)			Teneur en huile (%)			Rendement en huile (q/ha)		
		2023	2024	Moyenne	2023	2024	Moyenne	2023	2024	Moyenne	2023	2024	Moyenne
LINO	LG5377	37.8	38.5	38.1	99.3%	106.3%	102.7%	47.3	48.2	47.8	18.0	18.5	18.3
HTO	RGT Capitoll	41.5	35.9	38.7	108.9%	99.3%	104.2%	47.7	47.1	47.4	19.6	16.9	18.3
HTO	<b>LG50268</b>	<b>36.2</b>	<b>37.9</b>	<b>37.0</b>	<b>95.0%</b>	<b>104.7%</b>	<b>99.7%</b>	<b>47.6</b>	<b>47.9</b>	<b>47.7</b>	<b>17.3</b>	<b>18.1</b>	<b>17.7</b>
HTO	<b>SY Arco</b>	<b>40.0</b>	<b>34.5</b>	<b>37.2</b>	<b>105.0%</b>	<b>95.3%</b>	<b>100.3%</b>	<b>47.8</b>	<b>46.5</b>	<b>47.2</b>	<b>19.0</b>	<b>16.1</b>	<b>17.5</b>
LINO	RGT Wilkinson	42.4	37.8	40.1	111.4%	104.4%	108.0%	50.5	49.7	50.1	21.4	18.8	20.1
Nombre d'essais		3	5	8	3	5	8	4	5	9	3	5	8
Moyenne générale		39.6	36.9	38.3	103.9%	102.0%	103.0%	48.2	47.9	48.0	19.1	17.7	18.4

Rubrique	Variétés	Teneur en eau (%)			Précocité à maturité (note)			Date de floraison (quantième)			Hauteur fin floraison (cm)		
		2023	2024	Moyenne	2023	2024	Moyenne	2023	2024	Moyenne	2023	2024	Moyenne
LINO	LG5377	6.7	7.0	6.8	7.3	6.0	6.7	182.2	192.6	187.4	134.4	179.0	156.7
HTO	RGT Capitoll	6.6	6.5	6.5	6.7	5.2	5.9	185.3	194.0	189.7	114.6	152.2	133.4
HTO	<b>LG50268</b>	<b>6.4</b>	<b>6.8</b>	<b>6.6</b>	<b>7.3</b>	<b>5.7</b>	<b>6.5</b>	<b>181.6</b>	<b>191.7</b>	<b>186.6</b>	<b>114.3</b>	<b>156.0</b>	<b>135.2</b>
HTO	<b>SY Arco</b>	<b>6.2</b>	<b>6.7</b>	<b>6.5</b>	<b>7.7</b>	<b>6.7</b>	<b>7.2</b>	<b>185.7</b>	<b>194.3</b>	<b>190.0</b>	<b>118.0</b>	<b>163.2</b>	<b>140.6</b>
LINO	RGT Wilkinson	7.0	7.7	7.4	6.3	2.8	4.6	189.0	195.7	192.4	137.6	168.7	153.2
Nombre d'essais		3	4	7	2	2	4	4	4	8	5	6	11
Moyenne générale		6.6	6.9	6.8	7.1	5.3	6.2	184.8	193.7	189.2	123.8	163.8	143.8

Rubrique	Variétés	Pouvoir couvrant (note)		
		2023	2024	Moyenne
LINO	LG5377	5.8	6.6	6.2
HTO	RGT Capitoll	6.2	6.4	6.3
HTO	<b>LG50268</b>	<b>6.1</b>	<b>6.3</b>	<b>6.2</b>
HTO	<b>SY Arco</b>	<b>6.4</b>	<b>7.2</b>	<b>6.8</b>
LINO	RGT Wilkinson	6.4	7.2	6.8
Nombre d'essais		3	3	6
Moyenne générale		6.2	6.7	6.5

### **Série A, dispersion des rendements, 2023/2024**



### 3. Résultats Phomopsis

Les résultats des essais validés sont publiés à titre informatif et sont à prendre avec précaution. Ils sont issus de notations opportunistes dans un essai « rendement » (Arçay) et des notations dans deux essais « phomopsis » (Montech et Saint Aubin).

Variétés	Essai intégratif	Essais avec contamination artificielle	
	ARCAY 2024	MONTECH 2024	ST AUBIN 2024
	Note de 1 à 9 <sup>(4)</sup>	% de plantes atteintes <sup>(2)</sup>	% de plantes atteintes <sup>(2)</sup>
Sanay RM	-*	53.1	70.7
Moyenne des témoins <sup>(3)</sup>	2.7	4.5	21.5

Variétés	Essai intégratif	Essais avec contamination artificielle	
	ARCAY 2024	MONTECH 2024	ST AUBIN 2024
	Indice d'infestation <sup>(1)</sup>	Indice d'infestation <sup>(1)</sup>	Indice d'infestation <sup>(1)</sup>
Sanay RM	-	11.8	3.3
GBRM X PR56		9.3	3.2
LG5377	0.6		
LG5687HO		1.0	0.5
SY Octavio		0.1	0.2
SY Chronos		2.2	1.6
RGT Capitol	1.1		
LG50268	0.3		
LG50276	0.6	0.7	1.7
SY ARCO	1.9		
RGT Wilkinson	0.6	7.5	0.9

(1) L'indice d'infestation est le rapport entre le pourcentage de plantes atteintes ou la note et la moyenne des témoins

(2) Les plantes atteintes sont les plantes avec des taches encerclantes de phomopsis

(3) Les valeurs des témoins pris en compte sont en gras.

(4) Note de 1 à 9 avec 9= toutes les plantes atteintes

\*témoin maladie non noté

#### 4. Résultats Sclerotinia

Les résultats des essais validés sont publiés à titre informatif et sont à prendre avec précaution. Ils sont issus de notations opportunistes dans des essais « rendement » (Saint Quentin sur Coole et Faux Vésigneul) et des notations dans deux essais « sclerotinia » (Druelle et Saint Pierre d'Amilly).

Variétés	Essais intégratifs		Essais avec contamination artificielle	
	ST QUENTIN SUR COOLE 2023	FAUX VESIGNEUL 2024	DRUELLE 2024	ST PIERRE D'AMILLY 2024
	% de plantes atteintes <sup>(2)</sup>	% de plantes atteintes <sup>(2)</sup>	% de plantes atteintes <sup>(2)</sup>	% de plantes atteintes <sup>(2)</sup>
GBRM X PR56	-*	97.0	96.5	82.0
Moyenne des témoins <sup>(3)</sup>	6.7	56.7	40.4	16.9

Variétés	Essais intégratifs		Essais avec contamination artificielle	
	ST QUENTIN SUR COOLE 2023	FAUX VESIGNEUL 2024	DRUELLE 2024	ST PIERRE D'AMILLY 2024
	Indice d'infestation <sup>(1)</sup>	Indice d'infestation <sup>(1)</sup>	Indice d'infestation <sup>(1)</sup>	Indice d'infestation <sup>(1)</sup>
GBRM X PR56	-	1.7	2.4	4.8
LG5377	1.2	0.4		
LG5687HO			1.1	2.4
Es Idillic			1.4	0.2
SY Octavio			0.5	0.9
SY Chronos			0.8	0.7
RGT Axell M			1.2	0.8
RGT Capitol	0.0	0.8		
LG50268		1.2		
LG50276		1.1		
SY ARCO	2.0	0.9		
RGT Wilkinson	0.4	0.6	1.3	0.6

(1) L'indice d'infestation est le rapport entre le pourcentage de plantes atteintes ou la note et la moyenne des témoins

(2) Les plantes atteintes sont les plantes avec du sclerotinia sur le capitule

(3) Les valeurs des témoins pris en compte sont en gras.

\*témoin maladie non noté

## 5. Résultats Verticillium

Les résultats des essais validés sont publiés à titre informatif et sont à prendre avec précaution. Ils sont issus des notations dans deux essais « verticillium » optionnels (Mézin et Montesquieu Lauragais).

Variétés	Essais dédiés fortement contaminés							
	MEZIN 2024				MONTESQUIEU LAURAGAIS 2024			
	% de plantes indemnes <sup>(1)</sup>	% de plantes légèrement atteintes <sup>(2)</sup>	% de plantes très atteintes <sup>(3)</sup>	% de plantes totalement atteintes <sup>(4)</sup>	% de plantes indemnes <sup>(1)</sup>	% de plantes légèrement atteintes <sup>(2)</sup>	% de plantes très atteintes <sup>(3)</sup>	% de plantes totalement atteintes <sup>(4)</sup>
ES Emeric	2.1	44.2	22.4	31.2	0.1	21.1	39.0	39.8
Moyenne des témoins <sup>(5)</sup>	2.4	69.6	17.1	11.0	2.4	52.1	32.6	12.9

Variétés	Essais dédiés fortement contaminés							
	MEZIN 2024				MONTESQUIEU LAURAGAIS 2024			
	% de plantes indemnes <sup>(1)</sup>	% de plantes légèrement atteintes <sup>(2)</sup>	% de plantes très atteintes <sup>(3)</sup>	% de plantes totalement atteintes <sup>(4)</sup>	% de plantes indemnes <sup>(1)</sup>	% de plantes légèrement atteintes <sup>(2)</sup>	% de plantes très atteintes <sup>(3)</sup>	% de plantes totalement atteintes <sup>(4)</sup>
ES Veronika	4.0	90.7	4.7	0.7	8.7	88.0	3.3	0.0
RGT Angello	3.3	80.7	12.0	4.0	0.0	82.0	16.7	1.3
CAMPBELL	0.0	62.7	29.3	8.0	0.7	17.3	71.3	10.7
ES Emeric	2.1	44.2	22.4	31.2	0.1	21.1	39.0	39.8
RGT Wilkinson	6.0	85.3	8.7	0.0	15.3	78.0	6.7	0.0

(1) Classe 1 : plantes indemnes

(2) Classe 2 : plantes légèrement atteintes (moitié inférieure de la plante)

(3) Classe 3 : symptômes au-delà de la moitié inférieure de la plante mais 5 dernières feuilles saines

(4) Classe 4 : plante avec moins de 5 feuilles saines.

(5) Les valeurs des témoins pris en compte sont en gras.

## 6. Profils Mildiou

Variétés	Rubrique	Races de mildiou									
		100	304	307	314	334	703	704	710	714	714 pl8*
RGT Willkinson	LINO	R	R	R	R	R	R	R	R	R	-

\* Isolat de la race 714 contournant pl8 utilisé par le GEVES

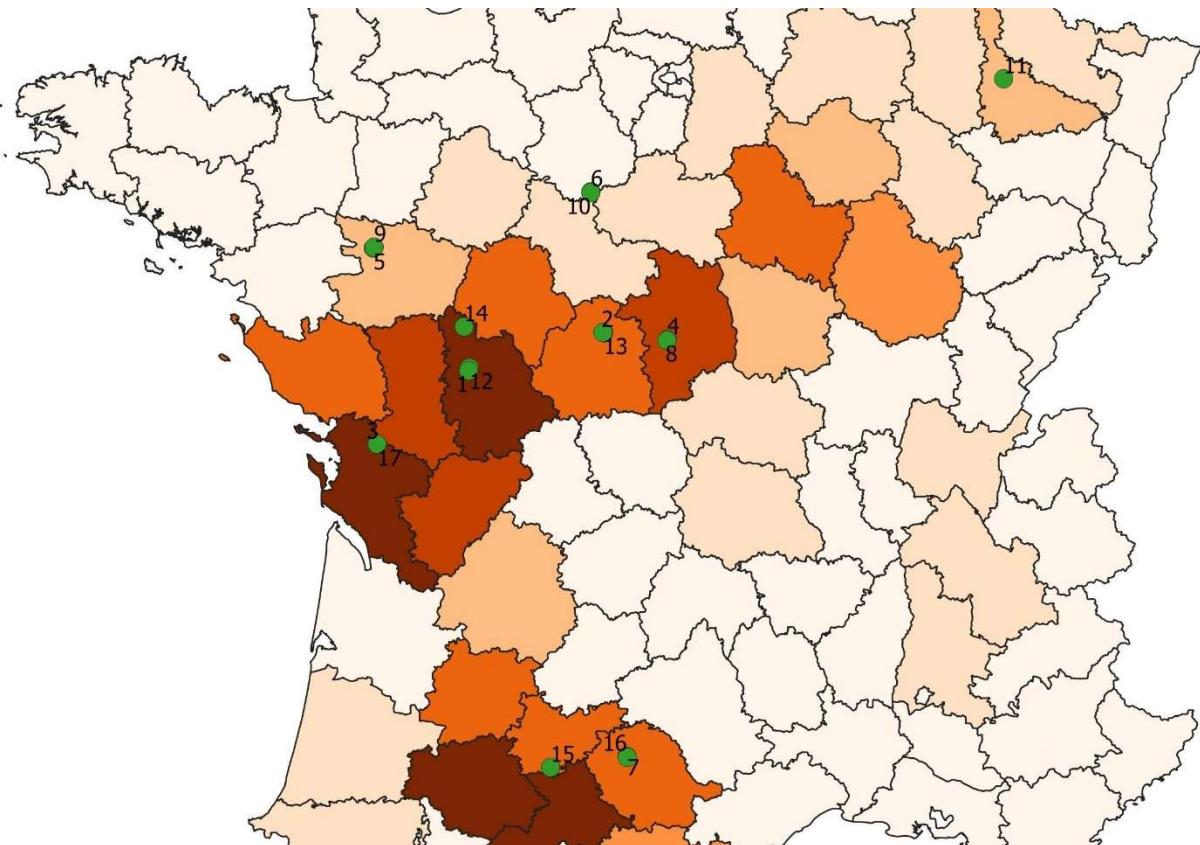
R : Résistant

- : Non testé

# Résultats en Zone précoce à mi-précoce

## 1. Carte et données agronomiques des essais retenus en 2023 et 2024

Carte des essais retenus 2023/2024



### Données agronomiques des essais retenus 2023/2024

Année	N°	Dpt	Type de sol	Précédent	Système de travail du sol	Irrigation	Fertilisation azotée	Rendement q/ha
2023	1	86		Blé tendre Hiver	Labour	Non		24.0
	2	36	Argilo-calcaire superficiel			Non	60	31.0
	3	17	Groie moyenne sur calcaire marneux	Blé tendre Hiver	Labour	Non	15	32.3
	4	18		Orge Hiver	Labour	Non	47	32.5
	5	49	Limon argileux humide sur alterite de schiste	Blé tendre Hiver	Travail en prof sans retournement	20 mm	79	37.7
	6	28	Limon argileux profond	Blé tendre Hiver	Labour	Non	60	47.5
	7	81	Terreforts profonds		Labour	Non	55	37.4
2024	8	18	Sable profond sain	Blé tendre Hiver	Labour	Non	50	32.3
	9	49	Limon argileux humide sur alterite de schiste	Féverole	Travail en prof sans retournement	Non	45	46.0
	10	28	Limon argileux profond		Labour	Non	81	48.5
	11	54	Limon argileux moyen profond	Orge Printemps	Travail en prof sans retournement	Non	50	37.5
	12	86	Argilo-calcaire superficiel		Labour	Non		25.3
	13	36	Argilo-calcaire superficiel	Blé dur	Labour	Non	45	32.1
	14	86	Limon argileux profond	Blé tendre Hiver	Labour	Non	50	35.1
	15	82	Limon	Blé tendre Hiver	Labour	Non	60	35.3
	16	81	Terreforts profonds		Labour	Non	70	41.9
	17	17	Groie moyenne sur calcaire marneux	Blé tendre Hiver	Labour	Non	29	42.1

## 2. Résultats des essais rendement et autofécondation oléique

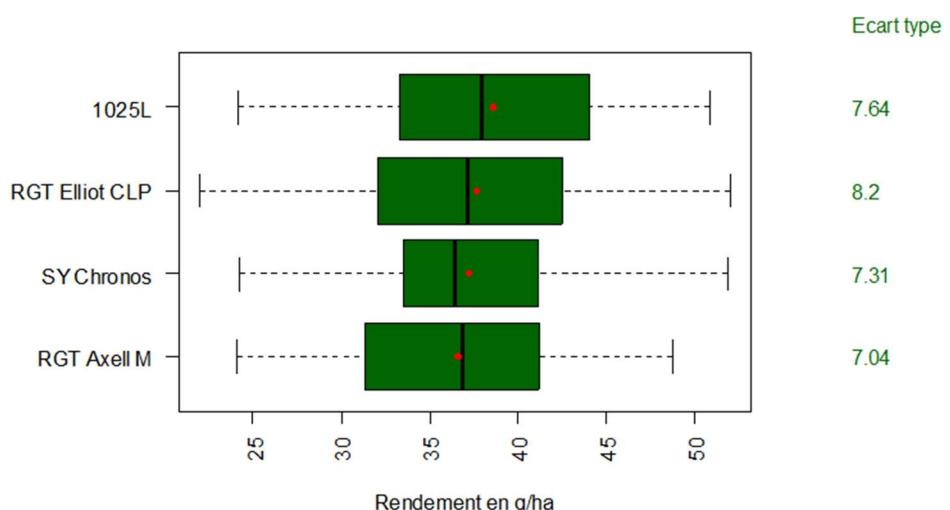
### Série B, variétés linoléiques, 2023/2024

Variétés	Rendement grain 11% (q/ha)			Rendement grain 11% (% tem.)			Teneur en huile (%)			Rendement en huile (q/ha)		
	2023	2024	Moyenne	2023	2024	Moyenne	2023	2024	Moyenne	2023	2024	Moyenne
SY Chronos	<b>36.6</b>	<b>37.6</b>	<b>37.1</b>	<b>101.0%</b>	<b>100.7%</b>	<b>100.9%</b>	<b>47.4</b>	<b>46.2</b>	<b>46.8</b>	<b>17.4</b>	<b>17.4</b>	<b>17.4</b>
RGT Axell M	<b>35.8</b>	<b>37.1</b>	<b>36.5</b>	<b>99.0%</b>	<b>99.3%</b>	<b>99.1%</b>	<b>47.9</b>	<b>47.7</b>	<b>47.8</b>	<b>17.2</b>	<b>17.7</b>	<b>17.4</b>
1025 L	36.2	40.2	38.2	100.0%	107.6%	103.8%	47.8	47.6	47.7	17.4	19.1	18.2
RGT Elliot CLP	<b>37.4</b>	<b>37.8</b>	<b>37.6</b>	<b>103.5%</b>	<b>101.0%</b>	<b>102.2%</b>	<b>48.9</b>	<b>48.1</b>	<b>48.5</b>	<b>18.3</b>	<b>18.2</b>	<b>18.3</b>
Nombre d'essais	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17
Moyenne des essais	36.5	38.2	37.3	100.9%	102.2%	101.5%	48.0	47.4	47.7	17.6	18.1	17.8

Variétés	Teneur en eau (%)			Précocité à maturité (note)			Date de floraison (quantième)			Hauteur fin floraison (cm)		
	2023	2024	Moyenne	2023	2024	Moyenne	2023	2024	Moyenne	2023	2024	Moyenne
SY Chronos	6.5	7.7	7.1	6.0	6.4	6.2	184.1	196.8	190.4	147.5	174.7	161.1
RGT Axell M	7.0	9.2	8.1	5.8	5.3	5.6	183.3	196.1	189.7	146.9	178.6	162.7
1025 L	7.3	9.7	8.5	5.5	4.3	4.9	179.4	195.3	187.4	125.9	169.3	147.6
RGT Elliot CLP	7.7	8.7	8.2	5.3	5.0	5.2	182.7	195.4	189.0	143.6	171.7	157.7
Nombre d'essais	4	10	14	5	4	9	5	6	11	6	10	16
Moyenne des essais	7.1	8.8	8.0	5.7	5.3	5.5	182.4	195.9	189.1	141.0	173.6	157.3

Variétés	Pouvoir couvrant (note)		
	2023	2024	Moyenne
SY Chronos	6.9	7.4	7.2
RGT Axell M	7.0	7.6	7.3
1025 L	6.7	6.3	6.5
RGT Elliot CLP	7.5	7.9	7.7
Nombre d'essais	4	4	8
Moyenne des essais	7.0	7.3	7.2

#### Série B, dispersion des rendements, variétés linoléiques, 2023/2024



**Série B, variétés oléiques, 2023/2024**

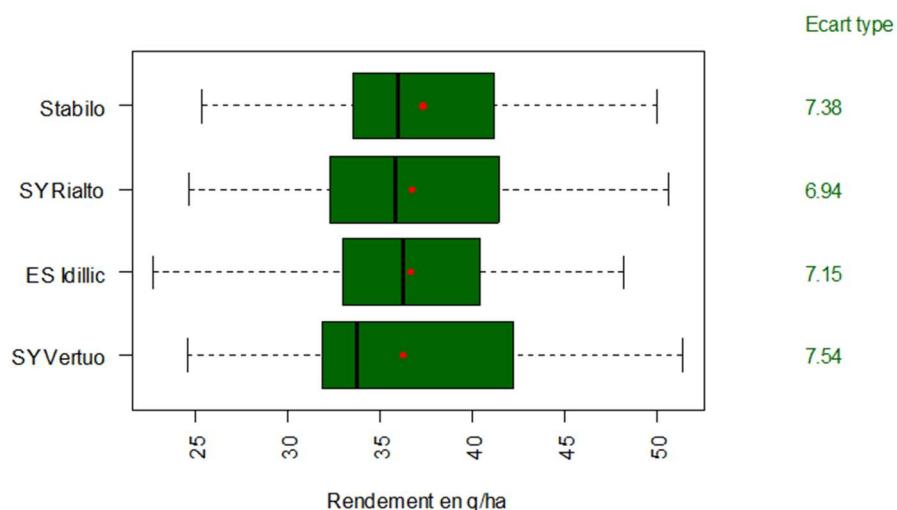
Variétés	Rendement grain 11% (q/ha)			Rendement grain 11% (% tem.)			Teneur en huile (%)			Rendement en huile (q/ha)		
	2023	2024	Moyenne	2023	2024	Moyenne	2023	2024	Moyenne	2023	2024	Moyenne
<b>SY Rialto</b>	<b>37.0</b>	<b>36.6</b>	<b>36.8</b>	<b>101.7%</b>	<b>99.0%</b>	<b>100.3%</b>	<b>47.9</b>	<b>46.3</b>	<b>47.1</b>	<b>17.8</b>	<b>16.9</b>	<b>17.4</b>
<b>Es Idillic</b>	<b>35.7</b>	<b>37.3</b>	<b>36.5</b>	<b>98.3%</b>	<b>101.0%</b>	<b>99.7%</b>	<b>45.6</b>	<b>45.2</b>	<b>45.4</b>	<b>16.4</b>	<b>17.0</b>	<b>16.7</b>
SY Vertuo	36.6	35.9	36.3	100.8%	97.3%	99.0%	46.7	46.3	46.5	17.2	16.6	16.9
Stabilo	36.7	37.8	37.3	100.9%	102.5%	101.7%	47.2	46.2	46.7	17.4	17.5	17.4
Nombre d'essais	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17
Moyenne des essais	36.5	36.9	36.7	100.4%	99.9%	100.2%	46.8	46.0	46.4	17.2	17.0	17.1

Variétés	Teneur en eau (%)			Précocité à maturité (note)			Date de floraison (quantième)			Hauteur fin floraison (cm)		
	2023	2024	Moyenne	2023	2024	Moyenne	2023	2024	Moyenne	2023	2024	Moyenne
<b>SY Rialto</b>	<b>7.2</b>	<b>9.7</b>	<b>8.5</b>	<b>5.2</b>	<b>4.8</b>	<b>5.0</b>	<b>183.5</b>	<b>197.9</b>	<b>190.7</b>	<b>141.1</b>	<b>169.3</b>	<b>155.2</b>
<b>Es Idillic</b>	<b>6.9</b>	<b>8.1</b>	<b>7.5</b>	<b>5.2</b>	<b>6.3</b>	<b>5.8</b>	<b>178.8</b>	<b>193.1</b>	<b>185.9</b>	<b>122.3</b>	<b>158.8</b>	<b>140.6</b>
SY Vertuo	6.4	9.2	7.8	7.0	6.1	6.5	183.8	196.3	190.1	142.6	180.2	161.4
Stabilo	7.0	9.0	8.0	5.4	4.9	5.2	183.3	196.0	189.6	142.4	185.8	164.1
Nombre d'essais	4	10	14	5	4	9	5	6	11	6	10	16
Moyenne des essais	6.9	9.0	7.9	5.7	5.5	5.6	182.3	195.8	189.1	137.1	173.5	155.3

Variétés	Pouvoir couvrant (note)		
	2023	2024	Moyenne
<b>SY Rialto</b>	<b>7.6</b>	<b>7.2</b>	<b>7.4</b>
<b>Es Idillic</b>	<b>6.3</b>	<b>5.2</b>	<b>5.8</b>
SY Vertuo	6.8	7.6	7.2
Stabilo	6.3	8.1	7.2
Nombre d'essais	4	4	8
Moyenne des essais	6.8	7.0	6.9

Variétés	Teneur en acide oléique (%)		
	2023	2024	Moyenne
ES Idillic	87.9	87.0	87.5
LG50268	87.0	87.6	87.3
Stabilo	89.4	88.4	88.9
Nombre d'essais	3	3	3
Moyenne des essais	88.1	87.7	87.9

### **Série B, dispersion des rendements, variétés oléiques, 2023/2024**



### 3. Résultats Phomopsis

Les résultats des essais validés sont publiés à titre informatif et sont à prendre avec précaution. Ils sont issus de notations opportunistes dans un essai « rendement » (Arçay) et des notations dans deux essais « phomopsis » (Montech et Saint Aubin).

Variétés	Essai intégratif	Essais avec contamination artificielle	
	ARCAY 2024	MONTECH 2024	ST AUBIN 2024
	Note de 1 à 9 <sup>(4)</sup>	% de plantes atteintes <sup>(2)</sup>	% de plantes atteintes <sup>(2)</sup>
Sanay RM	-*	53.1	70.7
Moyenne des témoins <sup>(3)</sup>	2.1	4.5	21.5
Variétés	Essai intégratif	Essais avec contamination artificielle	
	ARCAY 2024	MONTECH 2024	ST AUBIN 2024
	Indice d'infestation <sup>(1)</sup>	Indice d'infestation <sup>(1)</sup>	Indice d'infestation <sup>(1)</sup>
Sanay RM	-	11.8	3.3
GBRM X PR56		9.3	3.2
LG5687HO		1.0	0.5
SY Rialto	0.5		
ES Idillic	2.3		
SY Octavio		0.1	0.2
SY Chronos	1.4	2.2	1.6
RGT Axell M	0.8		
SY Vertuo	0.8		
SY Otello	0.8		
1025L	0.5		
LG50276		0.7	1.7
RGT Elliot CLP	1.4	2.7	0.8
Stabilo	1.4	8.4	3.0

(1) L'indice d'infestation est le rapport entre le pourcentage de plantes atteintes ou la note et la moyenne des témoins

(2) Les plantes atteintes sont les plantes avec des taches encerclantes de phomopsis

(3) Les valeurs des témoins pris en compte sont en gras.

(4) Note de 1 à 9 avec 9= toutes les plantes atteintes

\*témoin maladie non noté

#### 4. Résultats Sclerotinia

Les résultats des essais validés sont publiés à titre informatif et sont à prendre avec précaution. Ils sont issus des notations dans deux essais « sclerotinia » (Druelle et Saint Pierre d'Amilly).

Variétés	Essais avec contamination artificielle	
	DRUELLE 2024	ST PIERRE D'AMILLY 2024
	% de plantes atteintes <sup>(2)</sup>	% de plantes atteintes <sup>(2)</sup>
GBRM X PR56	96.5	82.0
Moyenne des témoins <sup>(3)</sup>	40.4	16.9

Variétés	Essais avec contamination artificielle	
	DRUELLE 2024	ST PIERRE D'AMILLY 2024
	Indice d'infestation <sup>(1)</sup>	Indice d'infestation <sup>(1)</sup>
GBRM X PR56	2.4	4.8
LG5687HO	<b>1.1</b>	<b>2.4</b>
Es Idillic	<b>1.4</b>	<b>0.2</b>
SY Octavio	<b>0.5</b>	<b>0.9</b>
SY Chronos	<b>0.8</b>	<b>0.7</b>
RGT Axell M	<b>1.2</b>	<b>0.8</b>
RGT Elliot CLP	1.2	1.1
Stabilo	1.1	2.2

(1) L'indice d'infestation est le rapport entre le pourcentage de plantes atteintes ou la note et la moyenne des témoins

(2) Les plantes atteintes sont les plantes avec du sclerotinia sur le capitule

(3) Les valeurs des témoins pris en compte sont en gras.

## 5. Résultats Verticillium

Les résultats des essais validés sont publiés à titre informatif et sont à prendre avec précaution. Ils sont issus des notations dans deux essais « verticillium » optionnels (Mézin et Montesquieu Lauragais).

Variétés	Essais dédiés fortement contaminés							
	MEZIN 2024				MONTESQUIEU LAURAGAIS 2024			
	% de plantes indemnes <sup>(1)</sup>	% de plantes légèrement atteintes <sup>(2)</sup>	% de plantes très atteintes <sup>(3)</sup>	% de plantes totalement atteintes <sup>(4)</sup>	% de plantes indemnes <sup>(1)</sup>	% de plantes légèrement atteintes <sup>(2)</sup>	% de plantes très atteintes <sup>(3)</sup>	% de plantes totalement atteintes <sup>(4)</sup>
ES Emeric	2.1	44.2	22.4	31.2	0.1	21.1	39.0	39.8
Moyenne des témoins <sup>(5)</sup>	2.4	69.6	17.1	11.0	2.4	52.1	32.6	12.9

Variétés	Essais dédiés fortement contaminés							
	MEZIN 2024				MONTESQUIEU LAURAGAIS 2024			
	% de plantes indemnes <sup>(1)</sup>	% de plantes légèrement atteintes <sup>(2)</sup>	% de plantes très atteintes <sup>(3)</sup>	% de plantes totalement atteintes <sup>(4)</sup>	% de plantes indemnes <sup>(1)</sup>	% de plantes légèrement atteintes <sup>(2)</sup>	% de plantes très atteintes <sup>(3)</sup>	% de plantes totalement atteintes <sup>(4)</sup>
ES Veronika	4.0	90.7	4.7	0.7	8.7	88.0	3.3	0.0
RGT Angello	3.3	80.7	12.0	4.0	0.0	82.0	16.7	1.3
CAMPBELL	0.0	62.7	29.3	8.0	0.7	17.3	71.3	10.7
ES Emeric	2.1	44.2	22.4	31.2	0.1	21.1	39.0	39.8
Stabilo	1.3	79.3	15.3	4.0	30.7	68.7	0.7	0.0

1) Classe 1 : plantes indemnes

(2) Classe 2 : plantes légèrement atteintes (moitié inférieure de la plante)

(3) Classe 3 : symptômes au-delà de la moitié inférieure de la plante mais 5 dernières feuilles saines

(4) Classe 4 : plante avec moins de 5 feuilles saines.

(5) Les valeurs des témoins pris en compte sont en gras.

## 6. Profils de résistance aux races de mildiou

Variétés	Rubrique	Races de mildiou									
		100	304	307	314	334	703	704	710	714	714 pl8*
RGT Elliot CLP	LINO	R	R	R	I	-	R	S	R	S	S
Stabilo	HTO	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R

\* Isolat de la race 714 contournant pl8 utilisé par le GEVES

R : Résistant

I : Indéterminée

S : Sensible

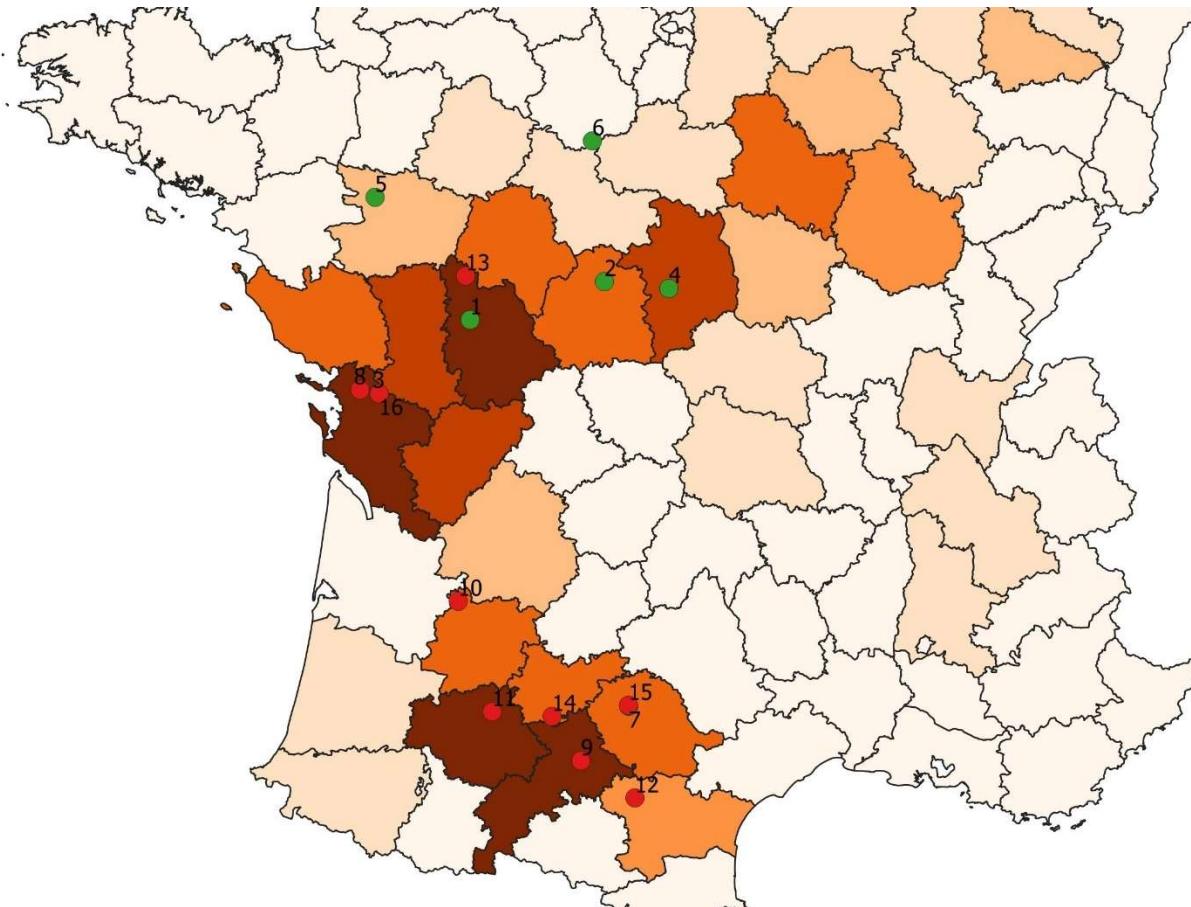
- : non testé

# Résultats en Zone demi-précoce à tardive

## 1. Carte et données agronomiques des essais retenus en 2024

La variété a été testée en « Zone précoce à mi-précoce » en 2023 (figurés verts) et en « Zone demi-précoce à tardive » en 2024 (figurés rouges).

**Carte des essais retenus 2023/2024**



### **Données agronomiques des essais retenus 2024**

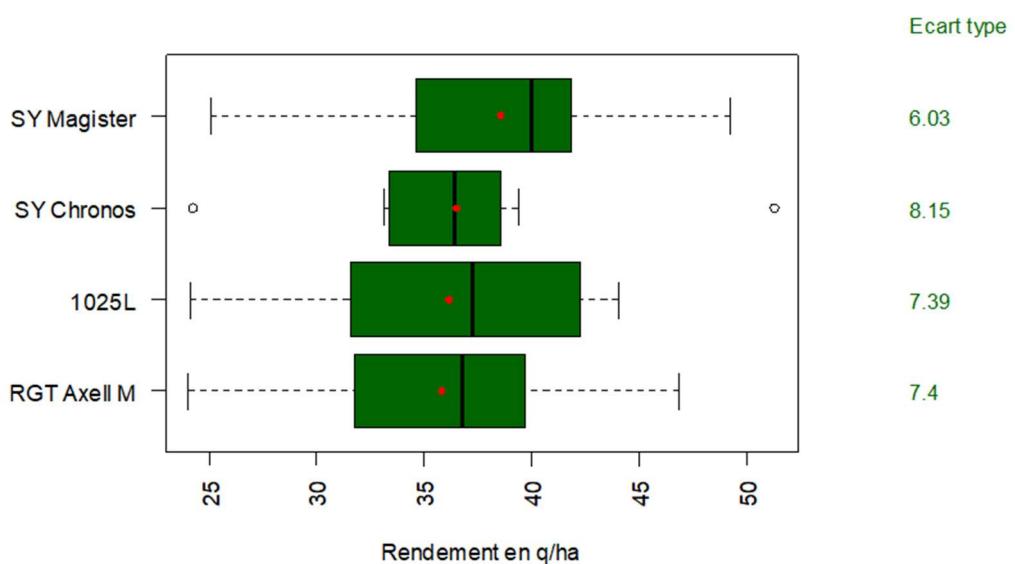
Année	N°	Dpt	Type de sol	Précédent	Système de travail du sol	Irrigation	Fertilisation azotée	Rendement q/ha
2023	1	86		Blé tendre Hiver	Labour	Non		24.0
	2	36	Argilo-calcaire superficiel			Non	60	31.0
	3	17	Groie moyenne sur calcaire marneux	Blé tendre Hiver	Labour	Non	15	32.3
	4	18		Orge Hiver	Labour	Non	47	32.5
	5	49	Limon argileux humide sur alterite de schiste	Blé tendre Hiver	Travail en prof sans retournement	20 mm	79	37.7
	6	28	Limon argileux profond	Blé tendre Hiver	Labour	Non	60	47.5
	7	81	Terreforts profonds		Labour	Non	55	37.4
2024	8	17	Groie superficielle		Labour	35 mm	58	39.5
	9	31	Alluvions limono argileuses	Maïs grain	Labour	Non	40	39.9
	10	47	Argileux	Soja	Travail en prof sans retournement	Non	82	40.5
	11	32	Terreforts profonds	Blé dur		Non	50	26.5
	12	11	Argile limono-sableuse	Blé dur	Labour	Non	60	30.0
	13	86	Limon argileux profond	Blé tendre Hiver	Labour	Non	50	36.0
	14	82	Limon	Blé tendre Hiver	Labour	Non	60	36.8
	15	81	Terreforts profonds		Labour	Non	70	42.3
	16	17	Groie moyenne sur calcaire marneux	Blé tendre Hiver	Labour	Non	29	39.9

## 2. Résultats des essais rendement

### **Série B, variétés linoléiques, 2023**

Variétés	Rendement grain 11% (q/ha)	Rendement grain 11% (% tem.)	Teneur en huile (%)	Rendement en huile (q/ha)	Teneur en eau (%)	Précocité à maturité (note)	Date de floraison (quantième)	Hauteur fin floraison (cm)	Pouvoir couvrant (note)
<b>SY Chronos</b>	<b>36.6</b>	<b>101.0%</b>	<b>47.4</b>	<b>17.4</b>	<b>6.5</b>	<b>6.0</b>	<b>184.1</b>	<b>147.5</b>	<b>7.0</b>
<b>RGT Axell M</b>	<b>35.8</b>	<b>99.0%</b>	<b>47.9</b>	<b>17.2</b>	<b>7.0</b>	<b>5.8</b>	<b>183.3</b>	<b>146.9</b>	<b>4.6</b>
1025L	36.2	100.0%	47.8	17.4	7.3	5.5	179.4	125.9	6.7
<b>SY Magister</b>	<b>37.5</b>	<b>103.8%</b>	<b>47.4</b>	<b>17.8</b>	<b>8.1</b>	<b>4.3</b>	<b>185.1</b>	<b>158.7</b>	<b>6.9</b>
Nombre d'essais	7	7	7	7	4	5	5	6	4
Moyenne des essais	36.5	100.9%	47.6	17.5	7.2	5.4	183.0	144.7	6.3

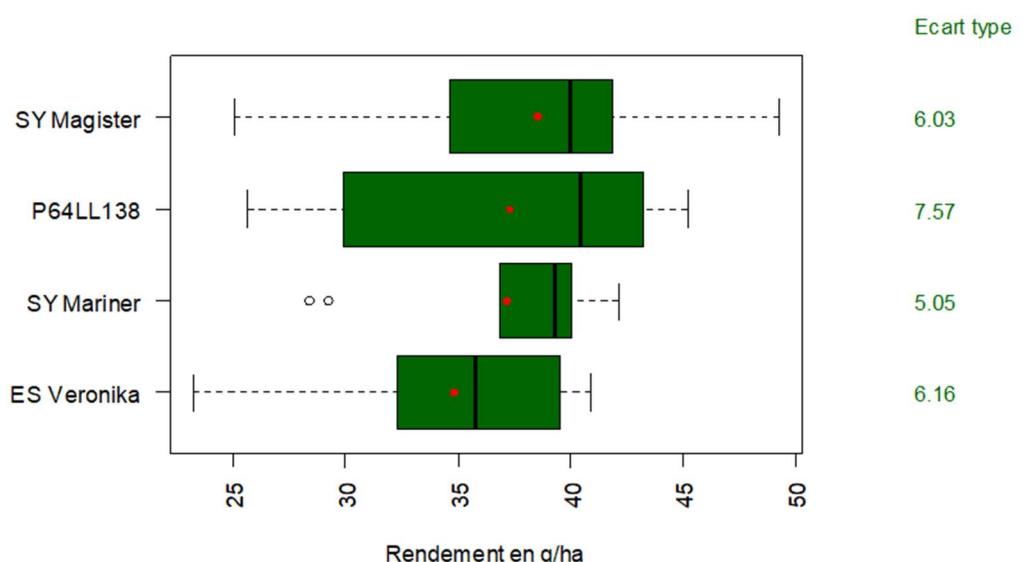
### Série B, dispersion des rendements, variétés linoléiques, 2023



### Série C, variétés linoléiques, 2024

Variétés	Rendement grain 11% (q/ha)	Rendement grain 11% (% tem.)	Teneur en huile (%)	Rendement en huile (q/ha)	Teneur en eau (%)	Précocité à maturité (note)	Date de floraison (quantième)	Hauteur fin floraison (cm)	Pouvoir couvrant (note)
SY Mariner	37.2	103.3%	45.9	17.2	7.6	5.0	197.4	152.0	7.6
ES Veronika	34.8	96.7%	48.2	16.9	8.2	5.0	200.0	162.8	7.9
P64LL138	37.3	103.5%	44.4	16.6	9.4	3.7	197.9	158.2	7.0
SY Magister	39.3	109.1%	46.1	18.2	7.6	5.3	198.5	176.8	7.1
Nombre d'essais	9	9	9	9	7	2	7	8	4
Moyenne des essais	37.2	103.2%	46.1	17.2	8.2	4.7	198.5	162.5	7.4

### Série C, dispersion des rendements, variétés linoléiques, 2024



### 3. Résultats Phomopsis

Les résultats des essais validés sont publiés à titre informatif et sont à prendre avec précaution. Ils sont issus des notations dans deux essais « phomopsis » (Montech et Saint Aubin).

Variétés	Essais avec contamination artificielle	
	MONTECH 2024	ST AUBIN 2024
	% de plantes atteintes <sup>(2)</sup>	% de plantes atteintes <sup>(2)</sup>
Sanay RM	53.1	70.7
Moyenne des témoins <sup>(3)</sup>	4.5	21.5

Variétés	Essais avec contamination artificielle	
	MONTECH 2024	ST AUBIN 2024
	Indice d'infestation <sup>(1)</sup>	Indice d'infestation <sup>(1)</sup>
Sanay RM	11.8	3.3
GBRM X PR56	9.3	3.2
LG5687HO	<b>1.0</b>	<b>0.5</b>
SY Octavio	<b>0.1</b>	<b>0.2</b>
SY Chronos	<b>2.2</b>	<b>1.6</b>
LG50276	<b>0.7</b>	<b>1.7</b>
SY Magister	5.0	1.1

(1) L'indice d'infestation est le rapport entre le pourcentage de plantes atteintes ou la note et la moyenne des témoins

(2) Les plantes atteintes sont les plantes avec des taches encerclantes de phomopsis

(3) Les valeurs des témoins pris en compte sont en gras.

#### 4. Résultats Sclerotinia

Les résultats des essais validés sont publiés à titre informatif et sont à prendre avec précaution. Ils sont issus des notations dans deux essais « sclerotinia » (Druelle et Saint Pierre d'Amilly).

Variétés	Essais avec contamination artificielle	
	DRUELLE 2024	ST PIERRE D'AMILLY 2024
	% de plantes atteintes <sup>(2)</sup>	% de plantes atteintes <sup>(2)</sup>
GBRM X PR56	96.5	82.0
Moyenne des témoins <sup>(3)</sup>	40.4	16.9

Variétés	Essais avec contamination artificielle	
	DRUELLE 2024	ST PIERRE D'AMILLY 2024
	Indice d'infestation <sup>(1)</sup>	Indice d'infestation <sup>(1)</sup>
GBRM X PR56	2.4	4.8
LG5687HO	<b>1.1</b>	<b>2.4</b>
Es Idillic	<b>1.4</b>	<b>0.2</b>
SY Octavio	<b>0.5</b>	<b>0.9</b>
SY Chronos	<b>0.8</b>	<b>0.7</b>
RGT Axell M	<b>1.2</b>	<b>0.8</b>
SY Magister	1.1	1.3

(1) L'indice d'infestation est le rapport entre le pourcentage de plantes atteintes ou la note et la moyenne des témoins

(2) Les plantes atteintes sont les plantes avec du sclerotinia sur le capitule

(3) Les valeurs des témoins pris en compte sont en gras.

## 5. Résultats Verticillium

Les résultats des essais validés sont publiés à titre informatif et sont à prendre avec précaution. Ils sont issus de notations opportunistes dans deux essais « rendement » (Anais et Auzeville).

Variétés	Essais intégratifs					
	ANALIS 2024		AUZEVILLE 2024			
	Note de 1 à 9 <sup>(7)</sup>	Note de 1 à 9 <sup>(7)</sup>	% de plantes indemnes <sup>(1)</sup>	% de plantes légèrement atteintes <sup>(2)</sup>	% de plantes très atteintes <sup>(3)</sup>	% de plantes totalement atteintes <sup>(4)</sup>
GBRM X PR56	-*	9.0	0.0	0.0	20.0	80.0
Moyenne des témoins <sup>(5)</sup>	4.1	2.9	33.1	38.8	25.3	2.7

Variétés	Essais dédiés fortement contaminés					
	ANALIS 2024		AUZEVILLE 2024			
	Indice d'infestation <sup>(6)</sup>	Indice d'infestation <sup>(6)</sup>	% de plantes indemnes <sup>(1)</sup>	% de plantes légèrement atteintes <sup>(2)</sup>	% de plantes très atteintes <sup>(3)</sup>	% de plantes totalement atteintes <sup>(4)</sup>
GBRM X PR56	-	3.2	33.1	38.8	25.4	2.7
SY Mariner	1.0	1.1	11.8	42.6	43.8	1.9
ES Veronika	0.6	0.7	55.6	34.9	9.5	0.0
MAS 98K	1.2	0.9	15.1	49.0	25.8	10.1
SY Octavio	0.9	0.7	27.2	47.2	25.6	0.0
SY Genio	1.4	1.5	23.0	45.0	32.0	0.0
P64LL138	1.4	1.6	4.4	40.6	44.0	10.9
RGT Angello	1.0	1.1	51.1	25.9	21.3	1.8
SY Otello	0.2	0.4	77.7	18.9	3.4	0.0
MAS 910OL	1.1	1.1	32.1	45.5	22.4	0.0
SY Magister	0.8	1.3	18.1	44.2	31.2	6.5

(1) Classe 1 : plantes indemnes

(2) Classe 2 : plantes légèrement atteintes (moitié inférieure de la plante)

(3) Classe 3 : symptômes au-delà de la moitié inférieure de la plante mais 5 dernières feuilles saines

(4) Classe 4 : plante avec moins de 5 feuilles saines.

(5) Les valeurs des témoins pris en compte sont en gras.

(6) L'indice d'infestation est le rapport entre la note de la variété et la moyenne des témoins

(7) Note de 1 à 9 avec 9= toutes les plantes atteintes

\*témoin maladie non noté

## 6. Profils de résistance aux races de mildiou

Variétés	Rubrique	Races de mildiou									
		100	304	307	314	334	703	704	710	714	714 pl8*
SY Magister	LINO	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R

\* Isolat de la race 714 contournant pl8 utilisé par le GEVES

R : Résistant